



· 乡村地理 ·

乡村振兴视角下陕南公共文化设施文旅融合路径及实现机制

余侃华^{1,2,3}, 程哲¹, 张睿婕^{1,2}, 李照熠¹

(1. 长安大学 建筑学院, 陕西 西安 710061; 2. 西安市绿色城乡空间智慧营建技术创新国际科技合作基地, 陕西 西安 710061; 3. 陕西省历史文化遗产保护传承与空间规划重点实验室, 陕西 西安 710082)

摘要 在国家乡村振兴战略与文旅融合政策背景下, 公共文化设施作为文化振兴与产业发展的载体, 其建设水平直接影响区域可持续发展能力。该文聚焦陕南地区乡村公共文化设施存在的结构性困境: 设施供给缺位与失衡、资源转化效能不足、运营管理机制僵化等问题, 剖析其深层成因, 包括区域产业结构单一、政府主导模式局限及文化生产力转化路径缺失。研究创新性提出“文化-设施-产业-人”四维协同作用机制, 构建文旅融合理论框架。通过系统分析陕南特色文化资源与旅游要素, 提出空间提质、文化提炼、产业提升、管理提振的四重优化路径。研究成果为破解欠发达地区乡村公共文化设施低效困境提供理论依据, 旨在缩小城乡差距, 激活区域经济, 对乡村振兴战略下文旅融合发展模式创新具有实践启示。

关键词 乡村振兴; 文旅融合机制; 公共文化设施; 路径探新

中图分类号: TU984 **DOI:** 10.16152/j.cnki.xdxzbzr.2025-02-020

The integration path and implementation mechanism of public cultural facilities with tourism in Southern Shaanxi from the perspective of rural revitalization

YU Kanhua^{1,2,3}, CHENG Zhe¹, ZHANG Ruijie^{1,2}, LI Zhaoyi¹

(1. School of Architecture, Chang'an University, Xi'an 710061, China;

2. International Science and Technology Cooperation Base for Intelligent Construction

Technology Innovation of Green Urban and Rural Space, Xi'an 710061, China;

3. Shaanxi Provincial Key Laboratory of Historical and Cultural Heritage Conservation and Spatial Planning, Xi'an 710082, China)

Abstract In the context of China's national rural revitalization strategy and cultural tourism integration policies, public cultural facilities serve as carriers for both cultural revitalization and industrial development, with

收稿日期: 2024-09-11

基金项目: 国家自然科学基金(52278047); 陕西省哲学社会科学专项省政府研究室 2024 年度重点课题(2024HZ1186); 陕西省哲学社会科学专项 2024 年全省共青团和青年工作研究项目(2024HZ1236)。

第一作者: 余侃华, 男, 教授, 博士生导师, 从事绿色宜居村镇规划设计、国土空间规划与设计研究, yukanhua1983@chd.edu.cn。

通信作者: 程哲, 女, 从事国土空间规划与设计、乡村公共服务设施布局研究, 1490845199CZ@chd.edu.cn; 张睿婕, 女, 讲师, 硕士生导师, 从事文化遗产保护与更新、数字乡村建设研究, 906301697@qq.com。

their construction standards directly affecting regional sustainable development capacity. This paper focuses on the structural dilemmas facing rural public cultural facilities in Southern Shaanxi: inadequate and imbalanced facility supply, insufficient resource conversion efficiency, and rigid operational management mechanisms. It analyzes the underlying causes, including the region's singular industrial structure, limitations of government-led models, and the absence of pathways for transforming cultural productivity. The research innovatively proposes a four-dimensional collaborative mechanism of "culture-facilities-industry-people" and constructs a theoretical framework for cultural tourism integration. Through systematic analysis of Southern Shaanxi's distinctive cultural resources and tourism elements, the study presents a four-fold optimization approach: spatial quality enhancement, cultural refinement, industrial upgrading, and management revitalization. The research findings provide theoretical foundations for resolving the inefficiency predicament of rural public cultural facilities in underdeveloped regions, aiming to narrow urban-rural disparities and activate regional economies. This work offers practical insights for innovative models of cultural tourism integration under the rural revitalization strategy.

Keywords rural revitalization; cultural and tourism integration mechanism; public cultural facilities; path exploration

自党的十九大以来,习近平总书记系统阐述了乡村振兴战略的总体框架与实施路径,明确提出产业、人才、文化、生态、组织“五大振兴”协同推进的实践要求。其中,文化振兴作为凝聚乡村发展内生动力的关键要素,为全面实现农业农村现代化提供了价值引领和精神支撑。公共文化设施作为人民群众日常文化生活与公共资源联系的关键因素^[1],在深入推进文化振兴与宣扬社会主

流文化、传播前沿科技,丰富群众日常生活等方面发挥重要作用。在部分发展相对滞后地区,乡村公共文化设施建设往往面临建设资金有限、建设不成体系以及设施缺乏维护等现实问题。2019年国家文化和旅游厅明确了“以文促旅,以旅彰文,和合共生”的融合发展思路,为促进乡村公共文化设施建设、实现乡村文化振兴提供新指南(见图1)。

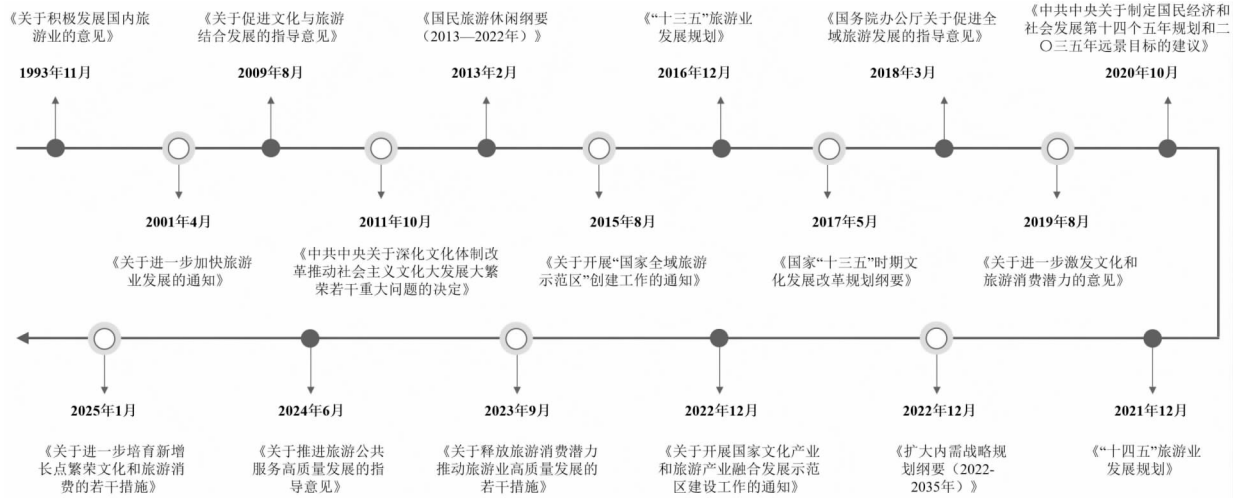


图1 文旅融合发展时间线

Fig.1 Timeline of the development of cultural and tourism integration

一方面,乡村公共文化设施建设对推动乡村文化复兴至关重要,受到学界高度关注。另一方面,公共文化设施作为地域特色的重要载体,对地区旅游业有促进作用,其文化经济价值逐渐获得认可^[2-4]。文化与旅游深度融合不仅能将其转化

为旅游资源,推动地方经济发展和提升生活质量,还能增进对地域文化的理解和体验,提升对当地文化的认同感,实现文化保护与开发的良性循环^[5-7]。近年来,国内学者通过空间句法、大数据、地理信息分析等多种技术方法研究了文化设施空

间布局^[8-11],同时有学者指出公共文化设施服务供给将成为未来研究的重点^[12]。目前已有的相关研究主要集中在图书馆、博物馆、美术馆等场馆设施的文旅融合发展模式和服务创新的探索上^[13-16],基层文化中心也有涉及^[17]。然而当前公共文化设施多存在利用率低下,甚至被挪作他用的现象,在规划、建设、管理运营等方面仍突出体现政府单一主导的特色^[1]。基于以上情况,有关公共服务设施配置标准^[18-21]、社会化运营的创新模式也在进一步探索^[22-23]。综上所述,目前关于乡村公共文化设施“文旅融合”的研究尚不充分,相关研究主要聚焦于城市公共服务设施配置布局、文旅融合和公共文化服务的互动关系、特定类型服务场馆参与文旅融合的模式和路径等方面的讨论,且研究区域多为经济发达的中东部城市和地区,缺乏对西部地区乡村振兴和文化设施建设的作用机制、内在逻辑及优化路径的深入分析。

陕南作为陕西省文化资源富集区域,受地域阻隔、交通闭塞、经济基础薄弱与社会发展滞后等多种因素影响^[24],加之地区产业结构单一,产能低下,致使陕南优质文化资源实现价值转化的基础及动力不足,难以形成生产力并被大众认同,公共文化设施处于低水平发展的现实困境也依然存在。因此亟需以释放着市场潜能的国民精神文化需求和区域文旅资源禀赋作为推动陕南发展的核心动力,成为实现乡村文化振兴的有力引擎。发展文化旅游业是国家战略,也是陕南发展困境的突破口^[25],因此,有必要专门讨论乡村振兴背景

下如何进一步优化陕南公共文化设施文旅融合建设水准,并指明未来发展方向。

1 陕南地区乡村公共文化设施文旅融合困境及成因

1.1 陕南乡村公共文化设施文旅融合现状

1.1.1 陕南乡村公共文化设施现状

近年来,陕南三市基层公共文化服务设施建设步伐加快,逐步推进“两馆一站”、基层综合文化服务中心建设,同时积极开展各类文化惠民下乡演出活动,丰富乡村公共文化生活。当前陕南城乡公共服务体系已初步形成,但设施配置不均衡问题较为凸显。陕南三市除去村级、社区级文化中心,公共文化设施多集中在市辖区范围。在县级层面,除商洛洛南县、安康旬阳市等区县外,其他县级单位设施数量较为不足,镇村地区的公共文化设施相比之下更是数量寥寥(见表1、图2)。

在公共文化设施的使用方面同样存在明显短板,除汉中、安康的市辖区设施类别相对较为齐全外,其余县级设施多仅满足文化馆、图书馆等基本文化服务。除此之外,在文化设施使用及活动开展方面城乡差距显著,以汉中市为例,有农民业余文化组织的村主要集中在市辖区,但占比有限,约为66%,未完全覆盖所有乡村,其余区县开展活动的乡村占比普遍较低,集中在15%~30%左右(见表2)。

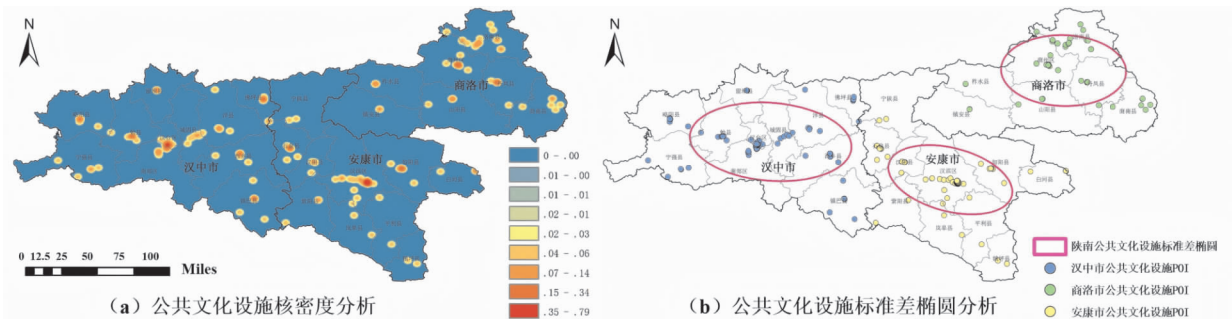


图2 陕南三市公共文化设施核密度、标准差椭圆分析

Fig.2 Kernel density and standard deviation ellipse analysis of public cultural facilities in three cities in Southern Shaanxi

表 1 陕南三市各区县公共文化设施

Tab. 1 Public cultural facilities in the three cities in Southern Shaanxi

市	区县	类型	个数	类别
汉中市	汉台区	市辖区	17	文化宫、博物馆、图书馆、展览馆、美术馆
	南郑区	市辖区	8	文化宫、博物馆、图书馆、展览馆、科技馆
	城固县	县	5	文化宫、博物馆、图书馆
	洋 县	县	6	文化宫、博物馆、图书馆、科技馆
	西乡县	县	7	文化宫、图书馆
	勉 县	县	8	文化宫、博物馆、图书馆
	宁强县	县	5	文化宫、博物馆、
	略阳县	县	6	文化宫、博物馆、图书馆
	镇巴县	县	8	文化宫、博物馆、图书馆、展览馆
	留坝县	县	4	文化宫、博物馆、图书馆、展览馆
	佛坪县	县	8	文化宫、博物馆、图书馆
商洛市	商州区	市辖区	11	文化宫、博物馆、图书馆、展览馆、艺术中心
	洛南县	县	16	文化宫、博物馆、图书馆、展览馆、科技馆、美术馆
	丹凤县	县	8	文化宫、博物馆、图书馆、展览馆
	商南县	县	6	文化宫、博物馆、图书馆、展览馆
	山阳县	县	4	文化宫、图书馆、艺术中心
	镇安县	县	2	文化宫
	柞水县	县	3	文化宫、科技馆、博物馆
安康市	汉滨区	市辖区	39	文化宫、博物馆、图书馆、展览馆、科技馆、美术馆
	汉阴县	县	3	文化宫、博物馆、图书馆、展览馆
	石泉县	县	3	文化宫、博物馆、图书馆、展览馆
	宁陕县	县	3	文化宫、图书馆
	紫阳县	县	3	文化宫、博物馆、展览馆
	岚皋县	县	6	图书馆
	平利县	县	3	文化宫、展览馆
	镇坪县	县	3	文化宫、图书馆
	旬阳市	县级市	7	文化宫、博物馆、图书馆、展览馆
	白河县	县	3	文化宫、图书馆

表 2 汉中市乡镇、村公共文化设施

Tab. 2 Public cultural facilities in towns and villages in Hanzhong City

单位: %

指标	汉中 市	汉台 区	南郑 区	城固 县	洋县	西乡 县	勉县	宁强 县	略阳 县	镇巴 县	留坝 县	佛坪 县
有图书馆、文化站的乡镇	96. 1	100	100	100	100	60	100	100	100	100	100	100
有剧场、影剧院的乡镇	5. 2	0	9. 5	18. 8	6. 7	0	5. 9	6. 3	0	0	0	0
有体育场的乡镇	13. 6	14. 3	9. 5	18. 8	0	66. 7	6. 9	0	0	5. 3	42. 9	0
有体育场所的村	54. 2	76. 2	55. 4	70. 5	80. 7	40. 5	63. 5	24. 5	27	33. 9	39. 5	47. 7
有农民业余文化组织的村	31	66. 8	21. 8	42. 2	31. 8	21. 4	52. 3	12	15. 8	16. 4	23. 7	27. 3

1. 1. 2 陕南文化旅游发展现状

陕南具有良好的自然环境条件和独特的地貌,自然生态资源品质极高,且在地区旅游资源中占有较大比重(见图 3)。与关中深厚的人文历史资源、陕北的红色革命资源形成了鲜明的对比。除了独特的自然资源,陕南还拥有融合两河文明的深厚人文景观,形成荆楚、秦陇、巴蜀三种文化

交织共存的文化奇观^[24]。

虽然陕南近年大力发展旅游业,并得到多方的重视和支持。但因发展较晚且地处偏远、交通不便,经济基础较为薄弱,当前旅游业发展仍有很多不足。

1) 旅游产业落后、产业链不完整。汉中、商洛、安康三市的旅游业产业化程度与中东部同区

位条件城市相比较为落后,未形成资源有效转化的完整产业链,还无法有效整合区域优势。

2) 旅游商品与体验品类单一,旅游商品的开发档次总体偏低,特色的地方饮食文化和新兴产业文化知名度不够。体验品类以观光旅游为主,结构单一,缺乏文化旅游内涵和拓展性的体验模式^[25]。

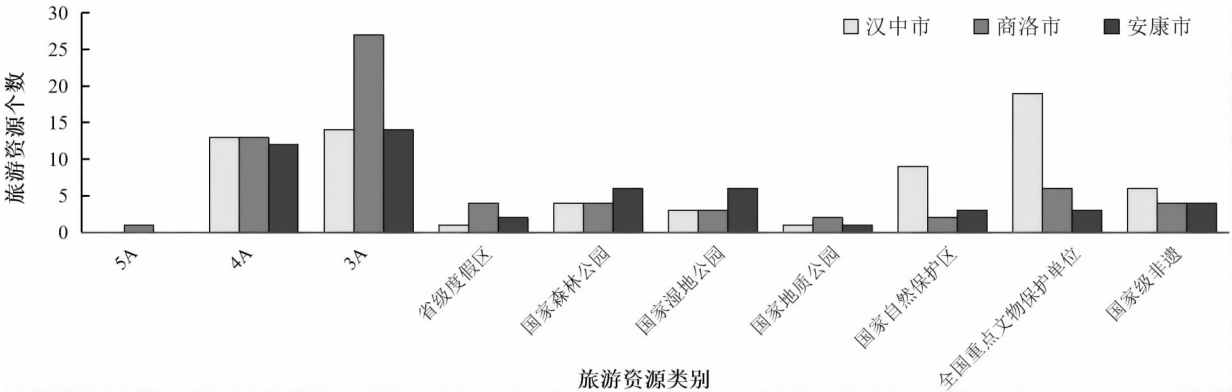


图3 陕南三市优秀旅游资源地区数量分布

Fig. 3 Distribution of the number of regions with excellent tourism resources in the three cities in Southern Shaanxi

1.2 陕南乡村公共文化服务设施文旅融合困境及成因

1.2.1 设施建设城乡分布不均,不合村情民情

我国乡村地区资源配置情况相较城市长期处于弱势地位^[26],加之陕南地区乡村人口分布特征,秦巴山区地形与经济条件限制,致使公共文化设施的提升建设严重受阻。政府设置了相对统一的公共文化设施建设标准,以期提高文化服务的供给能力,但却忽略了不同村镇在发展条件上的客观差异,导致设施容易不合需求、不接地气、走形式,影响着公众对文化服务的满意程度。

1.2.2 忽视公共文化设施对于游客的功能适用性

当前“重数量,轻质量;重供给,轻需求”的乡村公共文化设施标准化建设导向,造成公共文化设施建设与乡土根基、不同乡镇的个性化需求的割裂;游客在乡村旅游过程中体验不同风土人情的核心诉求难以满足,本地居民对精准文化服务的诉求无法实现。由于陕南乡村经济的局限,导致对旅游服务设施的投入力度更低,形成公共文化设施低效闲置与旅游服务设施供给不足并存的局面。

1.2.3 地区特色缺失,地域文化有待挖掘

在公共文化设施建设过程中,缺少对地域文化的活化,也未对历史文化的内涵、内核、脉络进

3) 旅游设施基础薄弱。陕南仍有较多数量的景区由于其配套设施滞后且服务质量低下,而长期维持在小规模、低水平的运营状态。

4) 缺乏统一、规范、品牌化的整体宣传形象。尽管陕南旅游资源内容与类型丰富,但由于对其系统性开发起步较晚,导致目前发展规模小,真正在全国或区域打响的品牌不多。

行梳理、提炼与融入,致使既有公共文化设施的空间叙事性与文化标志性不足。虽然陕南地区旅游资源禀赋优越且数量众多,但多为参观游览类景点,缺乏沉浸式文化交互场景开发,难以为居民和游客带来高品质的文化体验。亟待加强文化要素的挖掘,以提升公共文化设施对公众的吸引力。

1.2.4 配套服务支撑不足,产业结构仍需提升

部分地区已开展旅游产业转型升级、完善产业融合的探索,但开展程度与深入层次仍为初始阶段。已开发的文化遗产生产性保护的品牌产品,也多停留在对地区特色物产、非物质文化遗产的初级加工与包装。未将地区文旅资源与现有产业基础深度融合,导致文旅产业在区域竞合中处于弱势地位,该问题已成为陕南地区产业转型与结构调整的主要阻力之一。

1.2.5 设施重建轻管,管理责任体系亟需完善

一方面,随着陕南地区部分乡村的人口流失,乡村公共文化设施的建设与管理缺乏社区内生动力支撑。另一方面,由于前期缺少对乡村文化设施运行情况的走访摸排,致使建成公共文化设施的使用效能低下,浪费公共财政与紧缺的空间资源。长效管护机制的缺失也导致乡村文化设施的正常运作和管理维护受阻,公共文化资源受到不同程度的空置与损毁^[27]。

2 乡村公共文化设施文旅融合机制研究

2.1 文化和旅游融合引导乡村振兴的内在逻辑

公共文化和旅游融合,是助力新时代背景下乡村经济发展与文化提升的新动能。二者的融合以文化产业和旅游产业为链接点^[28],与乡村振兴战略在价值目标上存在多重协同关系(见图4)。

在文化上,乡村旅游的介入可推动乡村文化脉络的系统性梳理与活化,逐步提升村民自身的文化认同感与文化自信,以脉络清晰、鲜明正向的乡村风风支撑乡村文化振兴的实现;在生产上,以旅游业为主要媒介,实现乡村资源向旅游业态的转换,催生新业态的形成,推动区域产业链重构与经济能级跃升^[29]。助力乡村各方主体的利益平

衡,以良好的生产经营环境推动乡村产业振兴;在生态上,一方面良好的生态环境是陕南发展文化产业和旅游业的基础,另一方面旅游与文化产业产生的收益又可提升村民美化聚落与治理自然环境的积极性,以“保护-收益-再保护”的良性循环促进生态振兴^[30];在人才上,旅游业和文化产业的介入刺激了乡村产业的优化重组,催生了新的就业岗位,同时更优质的服务、产品需求,也对人才规模、知识结构和技能水平提出更高的要求,进而刺激相关人才的引进及培训政策的实施,助力人才振兴;在组织上,文化产业和旅游产业的协同发展对领导团队及现有组织结构与运作模式提出了新的挑战,促使乡村对现有人员结构和业务流程进行优化调整,从而实现乡村高效运转,助力组织振兴。

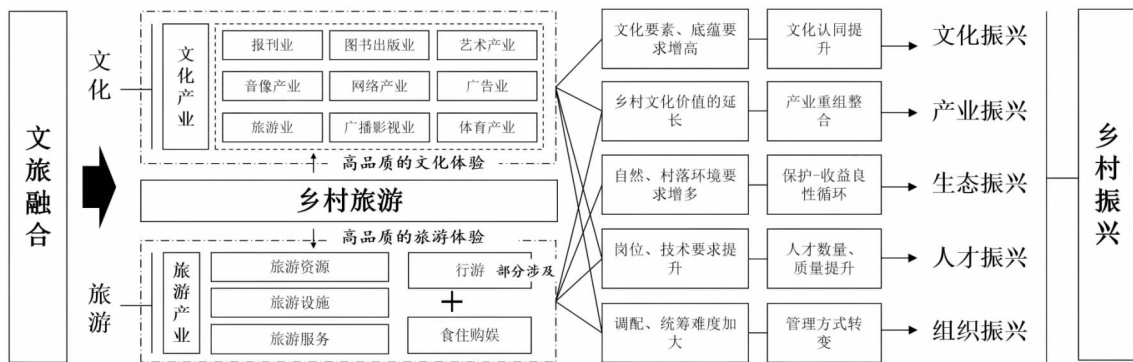


图4 乡村文化旅游与乡村振兴价值耦合

Fig. 4 Value coupling between rural cultural tourism and rural revitalization

2.2 乡村公共文化设施文旅融合的可能性与必要性

在乡村振兴背景下,文化与旅游互嵌融合、协同发展是实现新时代文化振兴、提升群众文化生活的客观需要。公共文化设施作为旅游发展的重要空间载体可促进文旅融合的进一步发展,根据“宜融则融、能融尽融”工作思路,促进二者优势互补、协同开发,实现互利双赢。

2.2.1 重合互通

公共文化设施和旅游服务设施是承载乡村文化和旅游活动功能的主要载体^[31],二者在文旅融合导向下的多个维度,存在一定的一致性,体现在以下几点。

1)存在空间的重合性。旅游服务设施旨在为游客提供旅游文化服务、活动体验等相关空间场所,而公共文化设施包含的文化艺术空间、公共文化空间等空间正是游客来此游玩的主要目的,

二者在部分类别的空间性质上及内部要素上具有一致性^[32]。

2)存在功能的对等性。公共文化设施作为由政府举办的公益性事业,它承担着社会文化服务、指导基层、协助管理文化市场的职能,丰富群众精神文化生活。旅游服务设施则承担指导咨询、丰富娱乐消费、保障旅游业健康发展的职能,在满足旅游者基本需求等方面发挥重要作用,二者除服务对象不同,在承担职能及发挥作用上基本一致。

3)存在价值的同一性。公共文化设施旨在以社会主义核心价值观、先进的科学文化知识,完成对当地民众在精神建设等方面的提升。旅游服务设施同样是通过游览、体验等方式承接当地文化、地方精神对自我观念、认知系统的重新塑造。

4)存在对象的耦合性。公共文化设施主要为满足与提升人民群众的文化需求而设置,在特

定环境中旅游公共设施服务对象与公共文化设施服务对象存在同一性^[32]。在该环境下的旅游服务设施对象,也应尽可能地享受到与本地居民相同的文化服务内容。

2.2.2 引导互促

作为我国公益性事业单位的核心组成部分,公共文化设施在公共文化服务体系中扮演着重要角色。在文旅融合政策的推动下,公共文化设施不仅承担着传承与普及的职能,还通过与旅游产业的深度结合,展现出广阔的发展前景和创

新空间^[33]。公共文化设施和文化与旅游的融合,不仅以文旅融合极强的文化属性为依托,从资源、价值、治理等方面改变当前乡村粗放式的文化服务供给^[33]。还能以现有的公共文化设施网络体系为基础,将文旅融合纳入公共文化设施服务供给之中^[31],扩大文化和旅游融合的空间覆盖范围和均匀程度。通过二者的互渗融合、互利互促,在助力文化振兴、坚定文化自信、实现美好生活等方面发挥重大作用(见图5)。

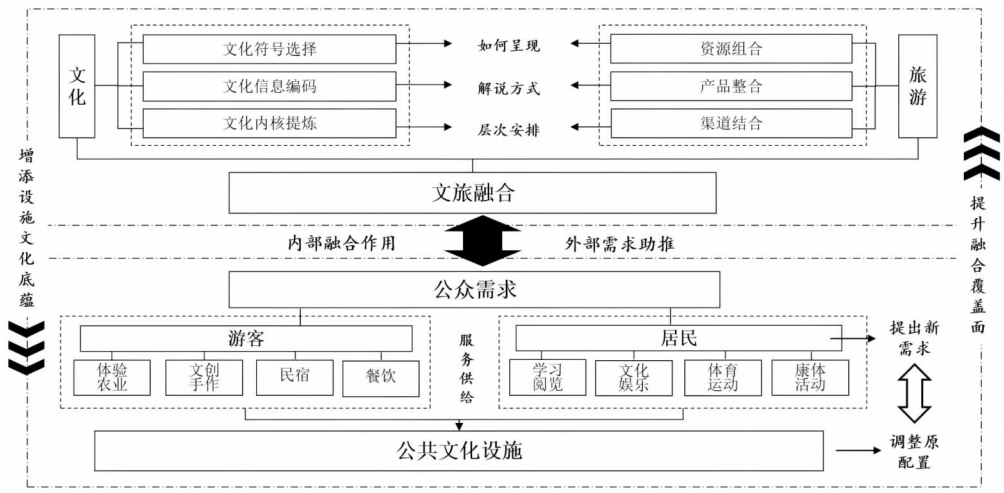


图5 文旅融合与公共文化设施间的作用

Fig. 5 The role of cultural tourism integration and public cultural facilities

3 乡村公共文化设施文旅融合理论框架构建

3.1 公众需求为根本,满足主客文化需求

秉持以人为本的理念,借助文旅融合的发展契机,将公共文化设施作为连接本地居民和外来

游客的纽带,切实提升当地基础设施建设与文化服务供给水平(见图6)。并对已建设施空间进行文化赋能与品质提升,以及服务升级和相应功能的嵌入^[34],满足主客对于公共文化服务的新需求,塑造出文化特色鲜明与人文关怀兼备的新时代公共文化设施(见图7)。

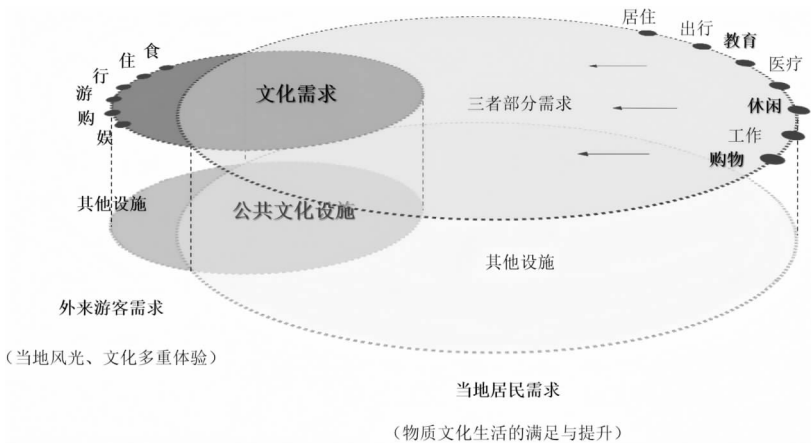


图6 主客文化需求的融合

Fig. 6 Integration of host and guest cultural needs

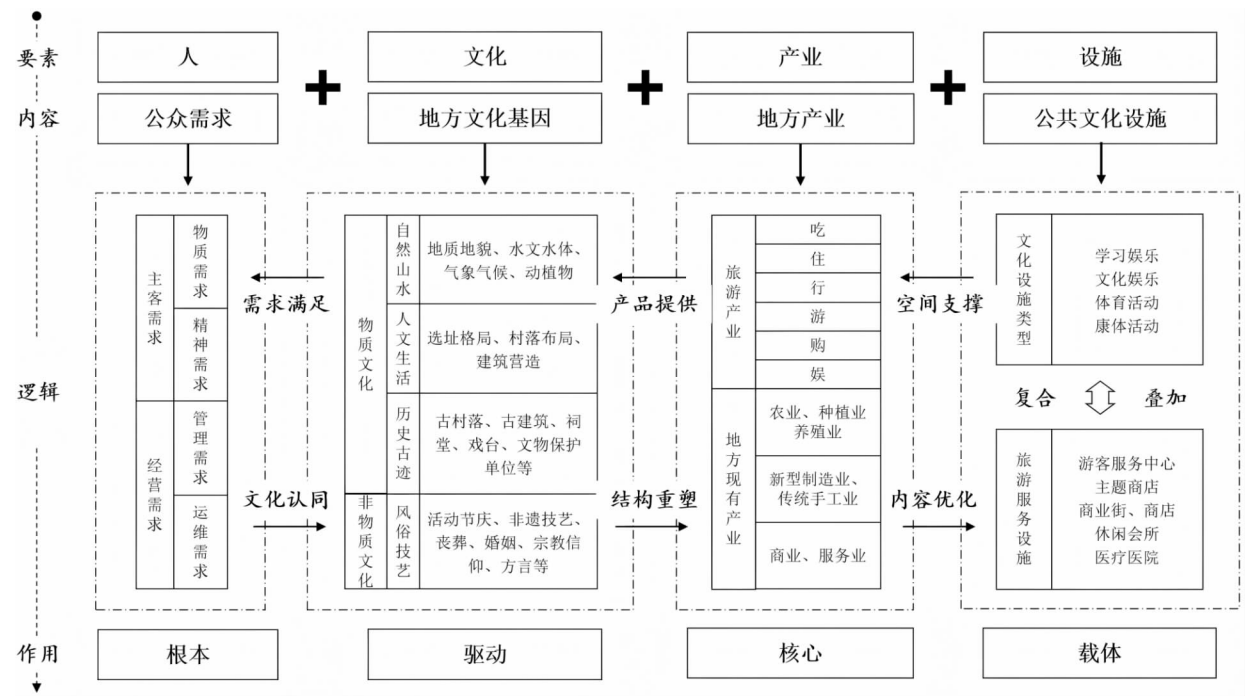


图 7 “文化-设施-产业-人”四要素文旅融合框架

Fig. 7 The four-element cultural and tourism integration framework of "culture-facilities-industry-people"

这不仅为公众进行文化活动与文化体验提供了更具特色与人性化的物质空间。同时,还可将地方血液注入公共文化设施的日常使用与维护,保持设施的活力度、提高群众的活跃度。另一方面,本地化、特色化的公共文化服务,更易以空间和活动为媒介引导游客融入地区生活,形成满足主客文化需求的文旅融合新形式。

3.2 地域文化为驱动,促进文化升值转换

坚持以地域文化为驱动,提升地域文化的保护、传承和利用意识,注重对地区历史建筑、文化民俗、传统手工艺的维护与发展,留住乡土文化根脉,传承乡村文化记忆^[35]。当地的文化要素通过设施、产品的具象化,与品牌、产业的衍生化,达成文化要素向商品、活动、场所等消费价值的升值转换,最终通过体验与消费再度提升居民及游客的文化认同从而实现文化价值向旅游价值的转化(见图 7)^[29]。

地域文化是地区风俗与生活习惯的集成,是地区文化价值的高度凝练。对游客来说,旅游的本质就是消费与体验当地文化,对当地人来说,当地文化是牵动回忆的丝丝“乡愁”。根植于地方和经历的社会记忆,经由个人情感和社会环境的共同作用转换为维系地方与人的重要纽带^[36]。凭借某一特定地域文化场景,产品的设计、活动策划,地域文化所承载的记忆与经历得以再次触发、

传递,完成个人对该记忆的理解与共鸣,使居民和游客能深层次的感受和体验地域文化所承载、传达的文化信息。

3.3 旅游产业为核心,延伸重组产业链条

立足地方特色,探寻文化产业与旅游产业价值链的契合点和融合点,拓展文化旅游新形式,对旅游产业进行渗透、延伸、重组,推动产业系统性升级与文旅融合发展^[37],以丰富业态激活消费动能,促进当地产业价值链的融通,实现地区产业多元一体化融合(见图 7)。

一方面,引导文化在地区产业间的纵向深化,以本地文化为引,在保护和传承地方特色的同时,注重将地方特色市场化、产品化,推动当地特色工艺、传统产业与新兴产业完成内部技术改进与流程优化,向前向后延伸拓展生产部门^[38],提升产品的影响力和竞争力,实现地区旅游资源价值的提升和从业者收入的提高。另一方面,强化同一文化关联产业间的横向衔接,围绕旅游“食、住、行、游、购、娱”等核心要素,明确多个产业内部企业的分工与职能,强化产业内部的协同融合,提高地区间生产联系与合作,通过提供一站式、多维度的旅游产品与服务、推动地区产业结构的优化提升。

3.4 文化设施为载体,叠加复合设施功能

创新公共文化设施空间功能,在满足当地群

众人际交往、休闲娱乐等基本需求的基础上,兼顾游客体验当地文化的需求,以功能健全与空间复合为主要手段,因地因情因需,转变现有设施单一的功能性质与服务对象,满足公众多元文化需求。

首先,深入了解当地基层公共文化设施运行情况,排查亟需完善的公共文化设施,筛选出适宜改造的公共空间或闲置空间。其次,围绕核心文化资源提升文化场馆品质,将功能性质单一的公共文化设施或可利用空间改造为公共服务、产品经营、文化消费等功能复合,知识培训、文化传播、文化演艺等活动叠加的新型文化设施。最后,规划推出集教育、体验、参观、文创等功能性质为一体的文旅活动,提升文化服务的丰富度与覆盖度(见图7)。

4 陕南乡村公共文化设施文旅融合优化路径

4.1 空间提质——促进设施质量提升与城乡均衡发展

陕南地区文化设施的配置应在已有服务内容的基础上,根据实际情况和特点,在设施标准上因地制宜,在内容供给上精准对路,选择合理的建设

内容、建设规模和布局方式,以公众在公共文化服务方面的新需求为依据,扩大公共文化设施的规模与数量,同时对已有设施进行改造,使其更加舒适、富有创意^[34]。同时,通过“中心城区设施提质、乡镇设施增量、中心村设施赋能、自然村设施符合”的多层级提升策略(见表3),健全城乡公共文化设施网络,推动城市优质公共服务资源向乡村流动,焕活乡村振兴生命力,促进城乡经济社会协调发展(见图8)。

4.2 文化提炼——弘扬传承地域文化并促进文化增值

陕南应深入挖掘多类型文化内涵,解码地域文化基因,利用乡土性与地方性文化特色为旅游赋能。市县应充分借助现有图书馆、博物馆、文化馆、美术馆等公共文化设施^[34],乡镇应借助乡村文化站、文化广场、文化礼堂等文化场地,以及废弃村民住宅、闲置公共建筑等场所作为文旅发展的桥梁,通过空间叙事设计、景观基因植入、文化事件策划等方式呈现。在丰富群众文化生活、提高群众文化涵养的同时,打造“场景的文化化、文化的场景化”的文旅新模式,实现文化和旅游与公共文化服务融合发展(见图9)。

表3 县域各层级文化设施构建路径

Tab.3 Construction paths of cultural facilities at various levels in counties

层级	关注重点	目标	发展模式	图解
城市	资源聚集及设施覆盖度	增强服务辐射性,提供跨镇域的公共文化服务	提高设施聚集度,扩大设施服务范围	
乡镇	设施配置质量	提升配置水平,促进城乡要素流动	提升设施配置水平	
中心村	文化保护发掘	促进文化价值转换,促进文旅深度融合	保护发掘地域文化,打造文旅品牌	
自然村	基本设施保障	满足居民基本文化需求	空间场地功能复合叠加	

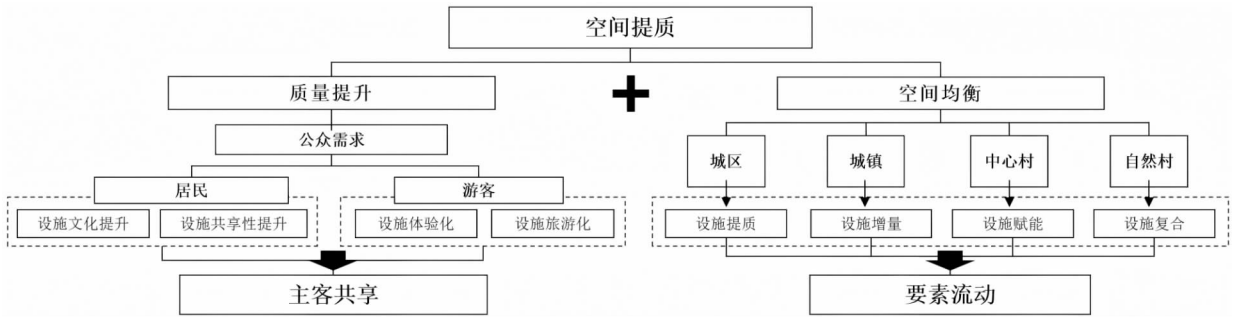


图 8 公共文化设施空间优化模式
Fig. 8 Spatial optimization model of public cultural facilities

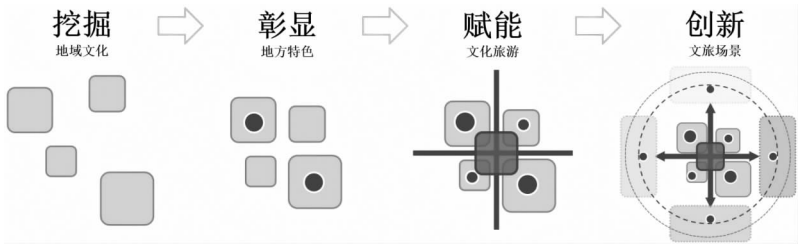


图 9 文化传承增值路径
Fig. 9 Paths for cultural heritage value-added

4.3 产业提升——地域文化为支点带动陕南产业升级

陕南丰富的生态与地域文化资源是陕南显著的个性特征,也是文旅产业发展的优势条件。首先应充分了解与收集陕南城乡文化资源分布地点、文化特色等基本情况,在此基础上坚持因地制宜的原则,充分利用文化资源的优势与特点,进行

有效整合。之后,根据各区域的文化资源、市场需求、经济基础等实际情况,错位竞争,突出载体,依托当地现有产业基础,提升产业发展水平、完善地区产业链、发展地区产业品牌、建立产业发展组织模式。最后,科学谋划该地区及其周边地区的生产力布局(见图 10)。

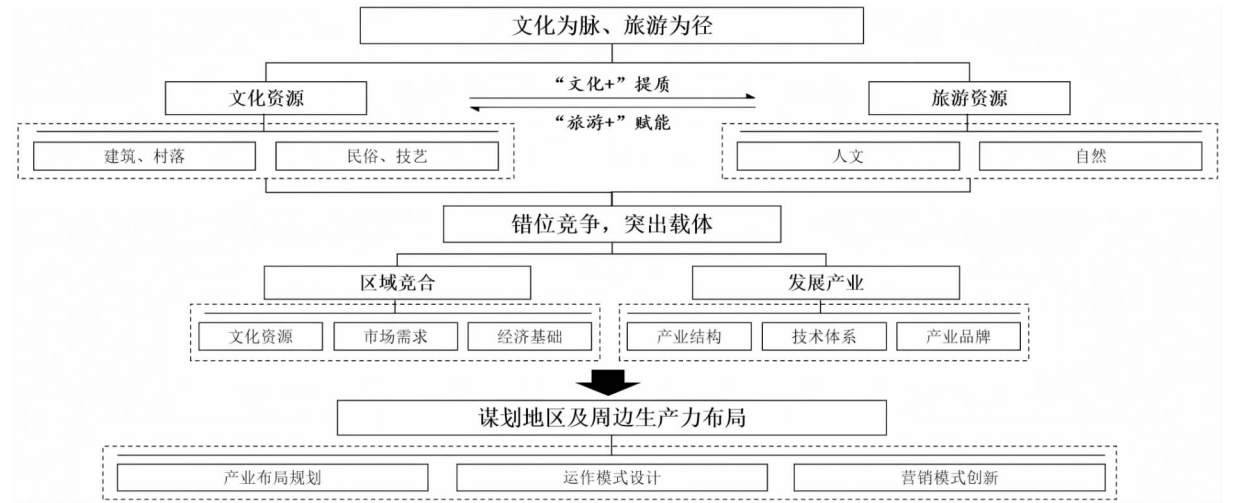


图 10 产业升级优化路径
Fig. 10 Optimization path for industrial upgrading

4.4 管理提振——强化人才队伍,加强制度建设

陕南地区可立足产业发展,在“地区-市县-乡镇”不同尺度下统筹职业技术教育资源,开设文化服务与文化产业所需技术培训专业,提升文化服务与文化产业市场从业人员的知识结构、市场

意识、管理理念等专业素养。为文旅及其相关产业培养合格的文化服务人员、产业技术工人和产品营销人才,壮大文化服务与文化产业人才队伍(见图 11)。

同时,应加强公共文化设施建设工作的组织

领导,把加快公共文化设施发展作为当前及未来经济社会发展的重要任务,围绕“活动搞起来、场地用起来、群众乐起来、人才动起来”,推动“建、

管、用”有机统一。加大建设项目推进和检查力度,确保公共文化设施发展的各项举措落到实处。

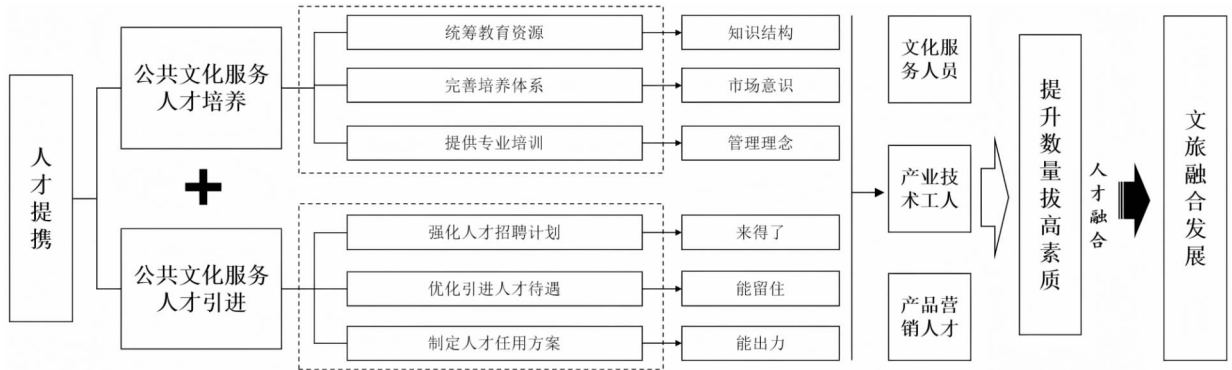


图 11 人才培养、引进模式

Fig. 11 Talent training and introduction model

5 结语

本文以陕南为研究区域,论述了陕南地区公共文化设施建设存在的问题,如设施严重缺失、供给不均衡、服务水平与相关产业发展水平低下等,并逐一剖析了问题成因。其次,揭示了以文旅融合为导向的“文化-设施-产业-人”作用机制,探讨了公共文化设施文旅融合的可能性及必要性。同时,深入挖掘地域特色文化,对旅游要素进行系统分析,构建了以地域文化为驱动、公共文化设施为载体、旅游产业为核心、大众需求为主体的公共文化设施文旅融合理论框架。最后从空间提质、文化提炼、产业提升、管理提振四个层面提出陕南公共文化设施优化路径,为乡村振兴背景下陕南公共文化设施与旅游业融合发展提供方法支撑。

参考文献

[1] 李国新. 我国公共文化保障立法的内容、特点与突破[J]. 图书馆建设, 2016(12): 25-27,36.
LI G X. Content, characteristics and breakthrough of the public cultural security legislation in China[J]. Library Development, 2016(12): 25-27,36.

[2] 解佳. 文旅融合促进城乡共生:媒介基础设施的视角[J]. 旅游学刊, 2024, 39(6): 11-13.

[3] RICHARDS G. Production and consumption of European cultural tourism [J]. Annals of Tourism Research, 1996, 23(2): 261-283.

[4] SILBERBERG T. Cultural tourism and business opportunities for museums and heritage sites [J]. Tourism Management, 1995, 16(5): 361-365.

[5] 吴欣, 黄明华, 史晓楠. 安康市辖县县城文化设施适宜性标准研究[J]. 西北大学学报(自然科学版), 2012, 42(2): 328-333.
WU X, HUANG M H, SHI X N. The suitability standards of cultural facilities in counties governed by Ankang City[J]. Journal of Northwest University (Natural Science Edition), 2012, 42(2): 328-333.

[6] 张新成, 高楠, 王琳艳, 等. 乡村文化和旅游公共服务融合协同水平测度及路径识别研究[J]. 旅游科学, 2024, 38(7): 56-78.
ZHANG X C, GAO N, WANG L Y, et al. Measurement of the level of integration and coordination of rural culture and tourism public service and path identification[J]. Tourism Science, 2024, 38(7): 56-78.

[7] GETZNER M. Urban and rural preferences for cultural policies and infrastructures [J]. Cultural Trends, 2020, 29(5): 378-399.

[8] 谢秋逸, 常直杨. 江苏省公共文化设施空间结构及驱动因素——从数量统计到效能评价[J]. 南京师大学报(自然科学版), 2023, 46(4): 50-59.
XIE Q Y, CHANG Z Y. Spatial structure and driving factors of public cultural facilities in Jiangsu province: from quantity statistics to efficiency evaluation [J]. Journal of Nanjing Normal University (Natural Science Edition), 2023, 46(4): 50-59.

[9] 于亚娟. 基于 POI 数据的内蒙古公共文化设施空间结构与影响因素[J]. 干旱区地理, 2025, 48(3): 528-538.
YU Y J. Spatial structure and influencing factors of public cultural facilities in Inner Mongolia based on POI data[J]. Arid Land Geography, 2025, 48(3): 528-538.

[10] 张祥智, 刘馨. 毗邻隔离社区文化设施可达性评价

- 与布局优化——以天津市望海楼社区为例[J]. 现代城市研究, 2023(6): 68-74.
- ZHANG X Z, LIU X. Accessibility evaluation and layout optimization of cultural facilities in adjacent segregated community: A case study of Wanghailou community in Tianjin city [J]. Modern Urban Research, 2023(6): 68-74.
- [11] 单卓然, 张馨月, 袁满, 等. 武汉市文化设施时空分布格局及影响因素研究[J]. 西部人居环境学刊, 2022, 37(5): 115-122.
- SHAN Z R, ZHANG X Y, YUAN M, et al. Research on the temporal and spatial distribution patterns and influencing factors of cultural facilities in Wuhan City [J]. Journal of Human Settlements in West China, 2022, 37(5): 115-122.
- [12] 曹银山. 新质生产力赋能乡村文化振兴的理论逻辑与实现路径[J]. 图书馆, 2024(12): 87-92.
- CAO Y S. Theoretical logic and realization path of new quality productive forces empowering rural cultural revitalization[J]. Library, 2024(12): 87-92.
- [13] 刘艺, 沈玖玖. 文旅融合视角下景区图书馆使用意愿影响因素研究[J]. 图书馆学研究, 2024(9): 35-48, 96.
- LIU Y, SHEN J J. Research on the influencing factors of the willingness to use scenic area libraries from the perspective of culture and tourism integration[J]. Research on Library Science, 2024(9): 35-48, 96.
- [14] 张瑾瑜, 向勇. 人文经济视野下博物馆文旅价值评估: 现状、指标构建与实施路径[J]. 河南社会科学, 2024, 32(12): 112-120.
- ZHANG J Y, XIANG Y. Cultural and tourism value assessment for museums from the perspective of humanistic economics: Current status, indicator construction and implementation pathways [J]. Henan Social Sciences, 2024, 32(12): 112-120.
- [15] 赵丽帆. 文旅融合下博物馆旅游综合贡献度评价体系与实证——以广东省博物馆为例[J]. 中国博物馆, 2024(4): 11-18.
- [16] 周红雁. 公共图书馆文旅融合路径探析[J]. 图书馆工作与研究, 2020(6): 23-27, 41.
- ZHOU H Y. Path analysis of the integration of culture and tourism in public libraries [J]. Library Work and Study, 2020(6): 23-27, 41.
- [17] 宋婷婷, 胡慧, 姚征峰. 基于文旅融合背景下乡村综合文化服务中心设计与研究[J]. 中外建筑, 2021(12): 122-126.
- SONG T T, HU H, YAO Z F. The design and research of rural comprehensive cultural service center based on the background of culture, tourism and finance [J]. Chinese & Overseas Architecture, 2021(12): 122-126.
- [18] 高明明, 王竹, 裘知, 等. 动态发展视角下乡村公共服务设施配置研究综述与展望[J]. 西部人居环境学刊, 2023, 38(2): 129-135.
- GAO M M, WANG Z, QIU Z, et al. Review and prospect of rural public service facilities configuration from the perspective of dynamic development [J]. Journal of Human Settlements in West China, 2023, 38(2): 129-135.
- [19] 官卫华. 基于句法分析的农村公共服务设施配置方法——以南京为例[J]. 城市规划, 2015, 39(12): 80-90.
- GUAN W H. Configuration method of rural basic public service facilities based on space syntax: A case study of Nanjing [J]. City Planning Review, 2015, 39(12): 80-90.
- [20] 贺广瑜, 吴敏, 童心, 等. 农村服务半径型公共设施配置标准研究——以开化县域乡村建设规划为例[C]//中国城市规划学会, 东莞市人民政府. 持续发展 理性规划——2017中国城市规划年会论文集(18乡村规划). 杭州: 浙江省城乡规划设计研究院, 2017: 10.
- [21] 申明锐, 尹介琪, 乔艺波. 基于时空大数据的县域公共服务设施配置评估与调控方法[J]. 城市发展研究, 2024, 31(7): 86-96, 109.
- SHEN M R, YIN J Q, QIAO Y B. Method research on the allocation evaluation and optimization of county-level public service facilities based on spatiotemporal big data [J]. Urban Development Studies, 2024, 31(7): 86-96, 109.
- [22] 苗美娟, 李斯, 李龙渊. 基层公共文化设施社会化运营的探索与实践——以北京市东城区为例[J]. 图书馆论坛, 2022, 42(9): 73-82.
- MIAO M J, LI S, LI L Y. Exploration and practice of the socialized operation of grassroots public cultural facilities: Taking Dongcheng district of Beijing as an example [J]. Library Tribune, 2022, 42(9): 73-82.
- [23] 邹胜男, 陈世香. 体制内委托经营: 公共文化服务设施治理机制创新[J]. 图书馆论坛, 2019, 39(9): 48-54, 63.
- ZOU S N, CHEN S X. Within-system entrusted management: An innovation of the governance mechanism of public cultural service facilities [J]. Library Tribune, 2019, 39(9): 48-54, 63.
- [24] 龚桂莉. 秦巴山区生态旅游扶贫开发研究[D]. 成都: 西南民族大学, 2019.

- [25] 张凡,胡永红,段德罡. 秦巴文化旅游产业发展战略研究[J]. 中国工程科学, 2016, 18(5): 46-51.
ZHANG F, HU Y H, DUAN D G. A study on the strategy development of cultural tourism in the Qinba mountain area[J]. Strategic Study of CAE, 2016, 18(5): 46-51.
- [26] 杨继芳. 乡村振兴战略下开远市农村公共文化基础设施建设研究[D]. 昆明:云南师范大学, 2019.
- [27] 董帅兵,邱星. 供给侧视角下我国农村公共文化服务的有效振兴——基于全国31省267个村庄的调查分析[J]. 图书馆学研究, 2021(2): 30-36.
DONG S B, QIU X. The effective revitalization of rural public cultural services from the perspective of supply-side structural reform: The survey and analysis of 267 villages in 31 provinces[J]. Research on Library Science, 2021(2): 30-36.
- [28] 何璇. 文旅融合与乡村振兴衔接问题研究[J]. 中国行政管理, 2021(5): 155-157.
- [29] 傅才武,程玉梅. 文旅融合在乡村振兴中的作用机制与政策路径:一个宏观框架[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2021, 60(6): 69-77.
FU C W, CHENG Y M. Dynamic mechanism and policy path of the integration of culture and tourism in rural revitalization: A macro framework[J]. Journal of Central China Normal University(Humanities and Social Sciences), 2021, 60(6): 69-77.
- [30] 陈建. 契合中的差距:乡村振兴中的文旅融合政策论析[J]. 长白学刊, 2021(3): 72-79.
CHEN J. Analysis of policy in connection between cultural tourism integration and the rural revitalization[J]. Changbai Journal, 2021(3): 72-79.
- [31] 潘颖,孙红蕾,郑建明. 文旅融合背景下的乡村公共文化发展路径[J]. 图书馆论坛, 2021, 41(3): 68-77.
PAN Y, SUN H L, ZHENG J M. Research on the development path of rural public culture under the background of culture and tourism integration[J]. Library Tribune, 2021, 41(3): 68-77.
- [32] 陈慰,巫志南. 文化和旅游公共服务深度融合问题、战略及机制研究[J]. 文化艺术研究, 2020, 13(2): 1-12.
CHEN W, WU Z N. The problems, strategy, and mechanism of integrating cultural and tourist public services[J]. Studies of Culture and Art, 2020, 13(2): 1-12.
- [33] 吴若宇. 文旅融合政策背景下天津市公共文化设施服务创新研究[D]. 天津:天津商业大学, 2022.
- [34] 李阳. 主客共享美好生活——文化和旅游公共服务融合发展的实践、经验与展望[J]. 图书馆论坛, 2021, 41(10): 8-13.
LI Y. Practice, experience and prospects of the integrated development of culture and tourism public services[J]. Library Tribune, 2021, 41(10): 8-13.
- [35] 侯馨远. 乡村旅游提质升级,路在何方? [N]. 农民日报, 2021-12-22 (003).
- [36] 周玮,朱云峰. 近20年城市记忆研究综述[J]. 城市问题, 2015(3): 2-10, 104.
ZHOU W, ZHU Y F. Review on the studies on city memory in the past 20 years[J]. Urban Problems, 2015(3): 2-10, 104.
- [37] 李琼. 产业融合视角下绍兴黄酒文化旅游开发研究[D]. 金华:浙江师范大学, 2015.
- [38] 孟铁鑫. 基于价值链的农业与旅游产业融合动力机制与对策[J]. 江苏农业科学, 2019, 47(6): 320-324.
MENG T X. Study on dynamic mechanism and countermeasures of integration to agriculture and tourism industry based on value chain[J]. Jiangsu Agricultural Sciences, 2019, 47(6): 320-324.

(编辑 亢小玉)